

Éditorial

Vill Froen, keng Äntwerten

En Dënschdeg, den 19. November hat de liberalen Educatiounsminister d'Presidente vun de Schoulkomiteeën, d'« Coordinateur de cycle » an aner Acteure vum Terrain an de Forum Geesseknäppchen op eng Informatiounsversammlung zur Alphabetisierung op Franséisch invitéiert. Mat der Erwaardung, endlech Äntwerten op all déi Froen ze kréien, déi bis elo nach ongekläert sinn, haten och zimmlech vill Leit sech op dëser Versammlung zesummeefonnt. Virun allem Froen, déi di praktesch Ëmsetzung vun der Alphabetisierung um Terrain an de Schoule betreffen, wollten d'Leit beäntwert kréien – leider war dorauer deen Dag näischt ginn. D'Enseignanté waren also no der Versammlung net vill méi schlau wéi virdrun.

Nodeems op der Versammlung nach eemol erkläert gouf, firwat een, nieft enger däitscher, och op de Wee vun enger franséischer Alphabetisierung wollt goen, goufen et dunn och nach eng Kéier Erklärungen iwwert d'Entwécklung vum Pilotprojet.

Nächste Punkt um Ordre du jour waren Informatiounen zu der Generalisierung vun dësem Projet. An eréischt dono gouf iwwert d'Evaluatioun vum Projet geschwat. Spéitstens dunn hu bei villen Enseignantén d'Alarmklacke gelaut. Soll dëse Pilotprojet einfach esou generaliséiert ginn, ouni dass en objektiv an neutral evaluéiert gëtt? Et ass schon eng speziell Approche vum Ministère, fir op esou enger Versammlung fir d'éischt vun der Generalisierung ze schwätzen an dono eréischt vun der Evaluatioun. War hei dem Ministère eventuell e Lapsus geschitt? Dorunner gleewe mir als SNE/CGFP awer net. Et

schéngeft also ganz, wéi wann déi politesch Responsabel scho laang d'Decisioun geholl hätten, dës Alphabetisierung op Franséisch duerchzezéien – egal op wéi eng – oder weem seng Käschten. Mee wat geschitt, wann dës Evaluatioun net positiv ausfällt? Gëtt dann d'Generalisierung nees réckgängeg gemaach?

De Ministère muss sech enger positiver Evaluatioun also schon zimmlech sécher sinn, wann een d'Generalisatioun vun dësem Projet-phare esou an d'Vitrinn stellt

Mee wouhier hält de Ministère dësen Optimismus dann iwwerhaupt hier? Ma ganz einfach, d'Evaluatioun vum Pilotprojet baséiert op 5 Informatiounsquellen:

- de Script
- de Conseil scientifique
- d'Europakommissioun
- d'Uni.lu
- d'« Épreuves standardisées » vum Lucet (Université de Luxembourg)

Virum Hannergrond vun dësen Informatiounen verst mir, wou de MENJE deen Optimismus hierhëlt.

Dës Evaluatioun ass an den Ae vum SNE/CGFP eng reegelrecht Farce an e Schlag an d'Gesicht vun den Enseignantén. Et ass och definitiv net déi Evaluatioun, déi mir vun Ufank u gefuerdert hunn.



Wou ass do de Feedback, d'Meenung vun den Enseignantén, vun de Leit vum Terrain, déi herno dës Reform och ëmsetze mussen? Et ass richtig, dass d'Enseignanté sech, nieft de Schüler, den Direktiounen am Volet Script ermännern. An dësem Volet fanne sech dann awer och d'Membere vum « Conseil scientifique » erëm. Den Avis vum « Conseil scientifique » gëtt also zweemol a Betrecht geholl, well dës Gremium och nach als eegestänneg Informatiounsquell bei der Evaluatioun vum Projet mat erugezu gëtt. Den SNE/CGFP ass entsat, dass der Meenung vun den Enseignanté vum Terrain, am Géigesaz zum « Conseil scientifique », nëmme wéineg Gewicht an dëser Evaluatioun zougestane gëtt.

Fir den SNE/CGFP ass et absolut net nozevollzéien, dass fir d'Leit um Terrain net mei Wichtigkeet virgesinn ass! Oder sollen d'Enseignanté bewosst klenggehal ginn, well kritesch a praktesch Froen oder Remarken onerwünscht sinn?

Am Géigesaz zu den Enseignantén, fir déi jo just eng minimal Bedeutung bei dëser Evaluatioun virgesinn ass, baséiert dës Evaluatioun bal exklusiv um Feedback vun der Universitéit vu Lëtzebuerg. Si ass näm-

lech an net manner wéi 4 vu 5 Feedbackquelle vertrueden. Fir d'éischte Kéier ass d'Universitéit eng eegestänneg Feedbackquell als Uni.lu. Dann ass d'Uni.lu och am « Conseil scientifique » vertrueden. Des Weidere gëtt dee « Conseil scientifique » jo dann, wéi scho virdrun erkläert, och nach zousätzlech am Kader vun der Informatiounsquell «Script» hiren Avis of. Och bei der Informatiounsquell « Épreuves standardisées » kritt d'Uni.lu duerch de LUCET eng weider Stëmm. Also am ganze 4 Feedback vum engem an deemselwechte Gremium, nämlech der Uni.lu!

A wann een dann och nach weess, dass de Vertrieber vun der Universitéit vu Lëtzebuerg am « Conseil scientifique » och nach e grouse Verfechter vum Projet « Alpha » ass, da muss ee sech wierklech froen, wéi objektiv dës Evaluatioun da schlussendlech ass.

Eng vun den 3 Hauptproblematiken, déi sech fir den SNE/CGFP bei der Ëmsetzung vun der paralleler Alphabetisierung stellt, ass de Volet « Schoulorganisatioun » a virun allem den Horaire. Dës Problematik ass effektiv kuerz op der Reunioun ugeschwat ginn an et gouf erkläert, wat fir een Impakt dëse Projet op

den Horaire wäert hunn. Déi Responsabel vun de Stonnepläng wäerten et an Zukunft sécher méi schwéier hunn, fir d'Stonnepläng opzestellen, einfach well duerch déi 2 parallel Alphabetiséierung vill mei Constraints entstinn.

Ob mir genuch Schoulsäll hunn a wou mir dat zousätzlech Schoulsäll hierhuelen, fir d'Alphabetisatioun op Franséisch ze maachen, bleiwe Froen, déi op dëser Informatiounsversammlung leider net ugeschwat an net beäntwert goufen.

Et ass e Fakt, dass verschidde Gebaier elo schon net genuch Schoulsäll zur Dispositioun hunn. Elo scho mussen op ville Plazen innovativ Léisunge gesicht ginn. Wou solle mir dann op eemol déi zousätzlech Reim hierhuelen, wa mir de Grupp elo mussen an 2 splécken, fir déi 2 parallel Alphabetiséierung kënnen duerchzuféieren? Mee mir brauchen net nëmme méi Säll, nee mir brauchen och zousätzlech Personal. Wann d'Klass während der Alphabetiséierung an an der Mathé an zwee gedeelt gëtt, da brauche mer op mannst während dëse Stonnen ëmmer een Enseignant méi. A wou solle mir dat Personal dann hierhuelen?

Wann de MENJE Äntwerten op dës 2 Froen hätt, dann hätt hien déi Solutiounen jo während der Informatiounsversammlung presentéiere kënnen. Vläch wäeren dann eng Rei Enseignanté méi berouegt heemgaangen.

Den SNE/CGFP geet awer éischer vun der Hypothesen aus, dass de MENJE dës dach ganz seriö Problematik fir déi praktesch Ëmsetzungen nach net geléist huet. Vläch soll de Ball do einfach un d'Gemengen an un de « Corps enseignant » weidergespillt ginn, nom Motto, d'Gemengen an d'Schoule solle sech selwer sou organiséieren, fir dass si dat hikréien? Mat esou enger Aart a Weis fir virzegoe kann den SNE/CGFP net averstane sinn. Ausserdeem wär et sech dann awer och mat esou enger « Débrouillez-vous »-Mentalitéit e bëssen einfach gemaach an doru kéint de « Projet phare » vum Ministère am Endeffekt dann och scheitern.

Kënn nach derbäi, dass momentan e ganz schlechten Zeitpunkt ass fir esou e komplizierten Dossier wëllen an der Schoul duerchzeboxen. D'Stëmmung a ville Schoulen ass nämlech alles anescht ewéi po-

sitiv. Vill Enseignanté schaffen un hirer Limit, wat och vill domadder ze dinn huet, dass nach ëmmer keng zefriddestellend Léisunge fonnt gi si fir den Encadrement vu Kanner mat spezifische Besoinen.

Sollt et dann awer zu enger Generaliséierung vum Projet « Alpha » op Landesniveau kommen, esou schwätzt sech den SNE/CGFP ganz kloer géint eng simultan flächendeckend Generalisatioun aus. Den SNE/CGFP plaidéiert fir eng stufeweis Aféierung an deene Gemengen a Schoulen, déi e Besoin hunn an déi sech prett spieren, de Projet ëmzesetzen.

Léif Kolleeginnen a Kolleegen, ech wënschen iech am Numm vum SNE/CGFP an och a mengem persönliche Numm gerausam Feierdeeg, eng gutt Gesondheet an e schéint an erfëlent Joer 2025. Och am Neie Joer wäerte mir eis op eis Haaptaufgab besënnen, iech allegueren ze representéieren an är Rechter an Interessen ze verteidegen.

Mat syndikalistesche Gréiss

Patrick Remakel

President vum SNE/CGFP



Patrick Remakel,
President SNE/CGFP



L'évasion est proche

LUX VOYAGES CGFP, une agence de voyage complète à votre service:

Pour vos déplacements de service ou privés à l'étranger

Voyages organisés

Billets d'avion, de train et de bateau

Réservations d'hôtels et d'appartements dans le monde entier

Tarif spécial pour les membres de la CGFP

**OUVERT
LE SAMEDI MATIN**



LUX VOYAGES

25A, boulevard Royal (Forum Royal) • L-2449 Luxembourg
Tél. 47 00 47-1 • Fax 24 15 24 • e-mail: info@luxvoyages.lu
Ouvert du lundi au vendredi de 8 à 18 h et le samedi de 9 à 13 h